



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 18-10-51162 אעביד(אסיר) נ' מדינת ישראל

לפני יו"ר ועדה, כבוד השופטת זהר דולב להמן
חבר ועדה – מר יוסי רחמים, עו"ס
חברת ועדה – גב' סיגלית דהן, חינוך
נציג שב"ס – מר יוסף יעקב גרוס
מזכירת ועדה – גב' אוראל עזר

מבקש עומר אעביד (אסיר)
ע"י ב"כ עו"ד מג'ד בדר

נגד

משיבים מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד שלי אסף

1

החלטה

2 בהתאם להוראות סעיף 9 לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א-2001 (להלן: החוק), שקלה הוועדה
3 הסיכון הצפוי משחרורו של האסיר לשלום הציבור ולביטחון המדינה, סיכויי שיקומו של האסיר
4 והתנהגותו בכלא. לשם כך הביאה הוועדה בחשבון, בין השאר, נתונים אלה:

- 5 1. האסיר מרצה מאסר ראשון למשך 6.5 שנים בגין עבירות תמיכה בארגון טרוריסטי, 2 עבירות
- 6 חבלה בכוונה מחמירה [סעיף 329(א)(2) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין)]; 2
- 7 עבירות ניסיון תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות; 4 עבירות שימוש פזיז ורשלני בחומר נפץ; 4
- 8 עבירות התפרעות ותקיפת שוטר בנסיבות מחמירות. בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן בו
- 9 הורשע ולגזר הדין, משנת 2010 ועד מעצרו ב-2015, תמך האסיר בארגון חמאס, שהוכרז כארגון
- 10 טרוריסטי. במסגרת תמיכה זו, היה חבר בקבוצת "שבאב מסגד אלארבעין" שבעיסאווייה.
- 11 במסגרת פעילותו בארגון החמאס, השתתף האסיר במהלך השנים 2010-2013 בתהלוכות,
- 12 אירועים ומחאות, כשהוא מניף דגלי ארגון החמאס ונושא כרזות התומכות בארגון החמאס,
- 13 השתתף בכנסים שנערכו על ידי החמאס, וערך ביקורים אצל משפחות אסירי ארגון החמאס. עובר
- 14 למעצרו, החזיק האסיר בביתו עשרות דגלים, בהם דגלי ארגון החמאס ודגלי ארגון הג'יהאד
- 15 האסלאמי. האסיר השתתף במספר התפרעויות, במסגרתן השליך 4 בקבוקי תבערה שהכין, 2
- 16 קופסאות זיקוקים, יידה גולות לעבר שוטרים באמצעות רוגטקה בהם הצטייד מראש, כאשר
- 17 באחד מהאירועים יידה זיקוק בפניו של שוטר שהתקרב אליו ואחז בידו (וזאת במהלך מבצע צוק
- 18 איתן). באירוע אחר השליך רימון גז לעבר כוחות המשטרה וזיקוקים, כאשר אחד הזיקוקים פגע
- 19 בשוטר שהיה במקום. האסיר גם היה שותף להתפרעות שמטרתה לסכל ביצוע צו מעצר וגם
- 20 במהלכה יידה זיקוקים לעבר שוטרים. שני השוטרים נפגעו, אולם לא צוינה מידת הנזק שנגרמה
- 21 להם. מדובר בעבירות חמורות ביותר. מדובר במי שהוא אזרח מדינת ישראל, אשר פעם אחרי



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 18-10-51162 אעביד(אסיר) נ' מדינת ישראל

- 1 פעם תוקף שוטרים שתפקידם לשמור על החוק והסדר הציבורי, פוצע אותם וגורם לנזקים והכל
2 תחת האידאולוגיה הרצחנית של ארגון החמאס.
- 3 2. התנהגות האסיר בכלא לא תקינה. לחובת האסיר 7 עבירות משמעת, הכוללות שביתת רעב ופגיעה
4 בסדר הציבורי. יודגש כי 3 עבירות בוצעו אך לאחרונה במהלך חודש ספטמבר השנה וכוללות
5 שביתת רעב והפרעה לסדר הטוב והמשמעת. מהאסיר נשללו 7 טובות הנאה והוא אף נידון ב-
6 16.9.17 ל-7 ימי בידוד. יודגש כי לא מדובר בפעם הראשונה שבה האסיר נידון לימי בידוד בגין
7 שביתת רעב והפרעה לסדר הציבורי.
- 8 3. לחובת האסיר חמ"נים שליליים, אשר מתייחסים לכוונותיו לשבות רעב, לפגוע בסגל, מעורבות
9 בקטטה ולאחרונה, במרץ 2019, נמצא חומר כתוב המלמד על המשך השתייכותו לארגון חמאס.
10 חלק מהידיעות מאומתות ומוצלבות ומשכך, מצאנו שיש לייחס להן מהימנות לא מבוטלת.
- 11 4. אכן חוות דעת שב"כ בעניינו של האסיר מתייחסת לחומרת מעשיו ונרשם כי שב"כ מתנגד לשחרור
12 המוקדם, על אף שאין מידע מתקופת מאסרו. בהקשר זה, מקובלת עלינו טענת שב"כ האסיר, כי
13 חו"ד שב"כ היא כללית ולא מתייחסת באופן קונקרטי לאסיר ולמסוכנות הנשקפת ממנו - אולם
14 נקבע בפסיקה כי על הועדה לתת משקל לחוות דעת שב"כ גם כשמדובר בחוות דעת כללית,
15 שנרשמה מתוך תפיסה של מסוכנות פוטנציאלית ומבלי להתייחס לטעמים פרטניים רלבנטיים
16 לאסיר שבפנינו. מדובר בחוות דעת המבוססת על שיקולים מקצועיים והערכת הסיכונים לביטחון
17 המדינה והציבור, ועל כך יש להעניק לה משקל, אף אם לא מכריע.
- 18 5. צודק שב"כ המבקש כי יש לתת לעובדה שהאסיר היה צעיר בעת ביצוע העבירות משקל, אולם על
19 פי ההלכה הפסוקה, גם כשמדובר בצעיר שזה לו מאסרו הראשון, בגין עבירה שביצע בהיותו קטין
20 - חומרת העבירה מהווה ראיה לכאורה לסיכון שיש בשחרורו [ראו והשוו רע"ב 4612/16 פלוני נ'
21 ועדת השחרורים (25.07.16)].
- 22 6. כאן המקום להזכיר בנושא חומרת העבירה, כי מדובר בעבירות אשר נפרסו לאורך תקופה של
23 מספר שנים, במועדים שונים, כאשר מדובר בריבוי עבירות חמורות. מקובלת עלינו קביעתו של
24 כב' השופט גרינברג בבית המשפט המחוזי בירושלים לפיה הפגיעה בערכים המוגנים, הכוללים את
25 ביטחון הציבור והמדינה, הסדר הציבורי, ביטחון הגוף והרכוש - היא משמעותית. תמיכת האסיר
26 בארגון החמאס לא מבוססת על מקרה אחד או שניים, אלא מתפרסת לאורך שנים, בהן השתתף
27 בפעילויות שונות של הארגון והביע הזדהות עם עמדותיו בדרכים שונות. נטילת חלק דומיננטי
28 בהתפרעויות גם היא לא הייתה אירוע חד פעמי אלא פעילות נמשכת של פגיעה חוזרת ונשנית
29 בערכים המוגנים. בחלק מהמקרים מדובר בתכנון מוקדם ובהתארגנות מראש עם הציוד שכל



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 18-10-51162 אעביד(אסיר) נ' מדינת ישראל

מטרתו היא לפגוע בשוטרים, שתפקידם לשמור על הסדר הציבורי ואף במטרה לסכל מעצר. בכל
האירועים, חלקו של האסיר היה משמעותי ביותר, גם כשהיה מדובר בהצטרפות ספונטנית
לאירוע התפרעות.

7. כידוע, על פי ההלכה, כשמדובר באסירים ביטחוניים, המבצעים עבירות על רקע אידיאולוגי -
הנטל על האסיר להוכיח שהוא זנח קו אידיאולוגי זה, שכן שחרור מוקדם הוא לא זכות קנויה.

8. מפי האסיר שמענו אומנם כי הוא מתחרט על מעשיו ומתחייב לא לחזור עליהם, אולם האסיר לא
ציין על אילו מעשים בדיוק הוא מתחרט, לא התייחס כלל בדבריו לעבירות המיוחסות לו
ומשנשאל שוב ושוב לגבי המעשים שביצע, ציין כי מדובר בהשתתפות בהפגנות, "זעם של צעירים",
מבלי להתייחס לפגיעה החוזרת והנשנית בשוטרים ולעוצמתה. עיון בגזר הדין מלמד כי אף שירות
המבחן התרשם שהאסיר נוטה להימנע מלהתייחס באופן מעמיק וביקורתי לחלקו בביצוע
העבירות, מתקשה לקבל אחריות מלאה עליהם, וכי קיים סיכון להישנות ביצוע עבירות דומות.
התנהגותו של האסיר בכלא כמפורט לעיל, מלמדת אף היא כי כמו ששירות המבחן התרשם, אכן
מדובר במי שנוטה להתנהגות לא שקולה ותוקפנית.

לכך יש להוסיף העובדה שהאסיר לא שילם הקנס שהושת עליו וגם בכך יש כדי ללמד על העדר
חרטה כנה ואמיתית.


אשר על כן, לא הובאה בפנינו ראיה כלשהי המלמדת על זניחת הקו האידיאולוגי.

עולה מן המקובץ כי האסיר לא עמד בנטל המוטל עליו לשכנע את ועדת השחרורים, בהתאם לסעיף 3
לחוק, כי הוא ראוי לשחרור וכי שחרורו לא מסכן את שלום הציבור ומשכך האסיר לא ישוחרר
בשחרור מוקדם.

**לא שמענו מפי האסיר קיומם של נתונים אישיים או נסיבות חיים מורכבות אשר יש בהם כדי
להצדיק שלא לפרסם את שמו ומשכך הועדה מתירה פרסום שם האסיר בהחלטה.**

ניתנה והודעה היום ו' חשוון תש"פ, 04/11/2019 במעמד הנוכחים.


גב' סיגלית זהון,
חברת וועדה


מר יוסי רחמים,
חבר וועדה


זהר דולב להמן,
שופטת

מר יוסף יעקב גרוס,
נציג שב"ס